



## Zápis ze zasedání zastupitelstva obce Nadějkov č. 1/2020,

které se konalo dne 22. 02. 2020

**Místo a čas:** kinokavárna Nadějkov, 17<sup>00</sup> hodin

**Přítomni:** Ing. arch. Vít Benda, Ing. Olga Černá, Petra Dohnalová, Ondřej Hulan, Ing. Tomáš Kabiček, Pavel Kříž, Ing. Arnošt Novák, Marek Peterka, MUDr. Šárka Peterková, Michal Steinbauer, Ing. Klára Tesařová, Lukáš Turnovec, Jaroslav Vacek

**Omluveni:** Markéta Buzková, Mgr. Jan Veselý

**Hosté:** S. Cimpa, M. Chocholatá, M. Seidlová, M. Tesař, P. Janouch, K. Mikešová, E. Špallová, O. Dušková, M. Veselá st., H. Buchnarová, L. Fuka, R. Cimková, J. Benda, pí. Smolíková, p. Jindrák

### **1. Schválení programu zasedání**

Starosta obce jako předsedající zahájil jednání v 17:02, přivítal všechny přítomné zastupitele a hosty. Starosta konstatoval 13 přítomných, zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné.

Starosta seznámil přítomné s navrženým programem jednání:

1. Schválení programu zasedání
2. Volba zapisovatele a ověřovatelů zápisu
3. Složení slibu nového člena zastupitelstva obce Nadějkov
4. Volba nového člena rady obce Nadějkov
5. Rozpočtová opatření
6. Hospodářský výsledek 2019
7. Pozemky - pachtý
8. Pozemky, prodej a koupě
9. Projekty 2020
10. Poradní panel expertů - informace
11. Závěr

### **2. Volba zapisovatele a ověřovatelů zápisů**

Starosta navrhl zapisovatele a ověřovatele zápisu:

Zapisovatel: Ing. Klára Tesařová

Ověřovatelé zápisu: Ondřej Hulan, Petra Dohnalová

### **Usnesení č. 1/2020:**

ZO Nadějkov schvaluje paní Kláru Tesařovou jako zapisovatelku; Ondřeje Hulana a Petru Dohnalovou jako ověřovatele zápisu ze zasedání zastupitelstva obce dne 22. 02. 2020. Hlasovalo 12 z 13 přítomných zastupitelů. Nová zastupitelka pí. Černá uvedla, že bude hlasovat až po složení slibu zastupitele.

Pro: 12

Proti: 0

Zdržel se: 0



### **3. Složení slibu nového člena zastupitelstva obce Nadějky**

Starosta obce sdělil zastupitelům rezignaci Ing. Josefa Dvořáka na mandát zastupitele. Po jeho rezignaci se stal zastupitelem Ing. Pavel Šitner, jako první náhradník kandidátky KDU-ČSL. Vzhledem k tomu, že podal rovněž rezignaci, stala se členkou zastupitelstva obce Nadějky Ing. Olga Černá, jako druhá náhradnice.

Starosta vyzval pí. Černou ke složení slibu podle odst. 2 § 69 Zákona o obcích:  
*„Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu obce a jejích občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky“.*

Zastupitelka Ing. Černá složila slib prohlášením „slibuji“, podáním ruky a podepsáním slibové listiny.

### **4. Volba nového člena rady obce Nadějky**

Starosta dále uvádí, že rezignací Ing. Josefa Dvořáka na mandát zastupitele zanikla i jeho funkce člena rady obce Nadějky. Je tedy nutné provést doplňující volbu jednoho člena rady. Starosta vznáší dotaz, zda má někdo nějaký návrh na nového člena rady. Nikdo návrh nemá. Starosta tedy navrhuje vzhledem k dosaženému volebnímu výsledku jako nového neuvolněného člena rady MUDr. Šárku Peterkovou, která s nominací souhlasí.

#### **Usnesení č. 2/2020:**

ZO Nadějky zvolilo podle §91 Zákona 128/2000 Sb. dne 22. 2. 2020 neuvolněným členem rady obce Nadějky MUDr. Šárku Peterkovou.

Pro: 12                      Proti: 0                      Zdržel se: 1 (Ing. arch. Vít Benda)

Vzhledem k obměně složení zastupitelstva a rady, zastupitelé dále hlasují o přiznání odměn nové zastupitelce a člence rady.

#### **Usnesení č. 3/2020:**

ZO Nadějky přiznává odměnu zastupitelce Ing. Olze Černé ve výši 200,-Kč/měsíc a MUDr. Šárce Peterkové jako členovi rady přiznává odměnu ve výši 900,-Kč/měsíc.

Pro: 13                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

Schváleno jednohlasně.



## 5. Rozpočtová opatření

Starosta obce seznamuje přítomné s RO č. 17/2019. K RO nejsou dotazy.

### Rozpočtové opatření 17/2019

#### PŘÍJMOVÁ ČÁST

ODPA	Název		Název		V Kč
		1111	Daň z příjmu fyz. osob placená plátcí		88 512,00
		1112	Daň z příjmu fyz. osob placená poplatníky		5 240,00
		1341	Poplatek ze psů		500,00
		1511	Daň z nemovitých věcí		1 500,00
		4116	Ostatní neinv. přijaté transfery ze st. rozp. - příspěvek na VPP	13101	-38,00
		1211	Daň z přidané hodnoty		-88 114,00
2310	Pitná voda		Příjmy z poskytování služeb a výrobků		1 700,00
	Využívání a				
	zneškodňování		Přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady (Eko-kom		
3725	komun. Odpadů		tříděný odpad)		24 500,00
			<b>PŘÍJMY CELKEM</b>		<b>33 800,00</b>

#### VÝDAJOVÁ ČÁST

ODPA	Název		Název		V Kč
3113	Základní škola		Elektrická energie		12 400,00
	Ostatní				
	záležitosti				
3399	kultury, církví a		Pohoštění - setkání seniorů		4 900,00
	sděl. Prostředků				
6112	Zastupitelstva		Odměny členů zastupitelstva obcí a krajů		14 500,00
	obcí				
6409	Ostatní činnosti		Členský příspěvek Svazu měst a obcí ČR		2 000,00
	jinde nezařazené				
			<b>VÝDAJE CELKEM</b>		<b>33 800,00</b>

#### Usnesení č. 4/2020:

ZO Nadějkov bere na vědomí rozpočtové opatření č. 17/2019 v celkové výši 33.800,- Kč na výdajové a příjmové straně rozpočtu.

Pro: 13                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

Schváleno jednohlasně.

Starosta seznamuje přítomné s RO č. 1/2020, které bylo schváleno radou dne 5. 2. 2020. K RO nejsou dotazy.



## Rozpočtové opatření č. 1/2020

Schváleno radou obce 5. 2. 2020

ODPA	Název		Název		V Kč
3631	Pohřebnictví		Přípravné práce spojené s pasportem hřbitova		13 660,00
3635	Územní plánování		Podání žádosti o dotaci "Územní plán obce Nadějkov		15 000,00
3399	Ostatní záležitosti kultury, církví a sděl. Prostředků		Dřevěný betlém - dokončení		15 000,00
6402	Finanční vypořádání minulých let	5364	Vratka transferu na volby do EP	98348	7 543,00
6409	Ostatní činnosti j.n.	5901	Nespecifikované rezervy		-51 203,00
			<b>VÝDAJE CELKEM</b>		<b>0,00</b>

### Usnesení č. 5/2020:

ZO Nadějkov bere na vědomí rozpočtové opatření č. 1/2020 v souhrnné výši 0,- Kč na výdajové a příjmové straně rozpočtu (vyrovnání na výdajové straně).

Pro: 13                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

Schváleno jednohlasně.

Starosta obce předkládá přítomným ke schválení RO č. 2/2020. Bližší informace k RO podává účetní obce.

Větší rozprava probíhá okolo položky 6171 Činnost místní správy – Oprava Multicara M25. Starosta vysvětluje, že na vozidle proběhla výměna motoru ve spolupráci s odbornou firmou, Vzhledem k rozsahu poškození motoru nebylo možné zajistit opravu vlastními silami.

K položce 8124 Splátka úvěru účetní obce uvádí, že vzhledem k nečerpání úvěru (úvěr na projekt „Součkovina“) byla položka zrušena.

Probíhá diskuze k projektu „Součkovina“. Ing. Černá žádá starostu o možnost bližšího seznámení s projektem. Starosta jí nabízí, že může stejně jako kterýkoli jiný zastupitel nahlédnout do projektové dokumentace uložené na OÚ. Tuto možnost však doposud využil pouze zlomek zastupitelů. Z pléna i od zastupitelů zaznívá názor, že by bylo dobré o projektu veřejnost více informovat (například prostřednictvím webových stránek). Místostarostka do příštího zastupitelstva doplní informace o projektu na web obce.

K RO nejsou žádné další dotazy.



## Rozpočtové opatření č. 2/2020

### PŘÍJMOVÁ ČÁST

ODPA	Název		Název		V Kč
		4112	Neinv. Př. Transfery ze SR v rámci souhrnného dotačního vztahu		211 600,00
			<b>VÝDAJE CELKEM</b>		<b>211 600,00</b>

### VÝDAJOVÁ ČÁST

ODPA	Název		Název		V Kč
1031	Lesní hospodářství		Ochranné pomůcky - pracovní oděv		4 000,00
2321	Odvádění a čištění odpad. Vod a nakládání s kaly		Nákup ostatních služeb - práce na septiku u bytového domu čp. 105		128 188,00
3319	Ostatní záležitosti kultury		Zpracování žádosti o dotaci "Polyfunkční komunitní centrum Nadějkov"		48 400,00
3341	Rozhlas a televize		Přestěhování hlásiče v budově OÚ		5 000,00
3723	Sběr a svoz ostatních odpadů		Elektrická energie 25 000 Kč + ostatní osobní výdaje 30 400 Kč + nákup ostatních služeb 40 000 Kč		95 400,00
6171	Činnost místní správy		Oprava Multicara M25		105 000,00
6409	Ostatní činnosti jinde nezařazené	5901	Nespecifikované rezervy		285 612,00
		8124	Splátka úvěru		-460 000,00
			<b>VÝDAJE CELKEM</b>		<b>211 600,00</b>

### Usnesení č. 6/2020:

ZO Nadějkov schvaluje rozpočtové opatření číslo 2/2020 v celkové výši 211.600,- Kč na výdajové a příjmové straně rozpočtu.

Pro: 12

Proti: 0

Zdržel se: 1 (Ing. arch. Vít Benda)

### **6. Hospodářský výsledek 2019**

Starosta a účetní obce podávají bližší informace k závěrečnému účtu obce Nadějkov za rok 2019:

Náklady v roce 2019 13.457.924,25Kč

Výnosy v roce 2019 18.176.083,04Kč

Hospodářský výsledek za rok 2019 **4.718.158,79 Kč**



Přezkoumání hospodaření obce proběhne dne 26. 3. 2020, do 30. 6. 2020 se sejde finanční výbor, aby k závěrečnému účtu přijal stanovisko.

K tomuto bodu nejsou žádné dotazy.

### **Usnesení č. 7/2020:**

ZO Nadějkov bere na vědomí informaci o hospodářském výsledku obce Nadějkov za rok 2019.

Pro: 13                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

Schváleno jednohlasně.

### **7. Pozemky - pachtý**

V rámci tohoto bodu starosta uvádí, že obec projednává sjednocení pachtovních smluv již několik let. V červnu 2018 byla zastupitelstvem stanovena pracovní skupina ve složení Ing. Josef Dvořák a Stanislav Benda (správce majetku), která měla připravit a projednat s nájemci/pachtýři nové pachtovní smlouvy.

Rada obce se v létě 2020 k problému pachtovních smluv vrátila, ve spolupráci s JUDr. Smolíkovou připravila návrh pachtovní smlouvy splňující legislativní náležitosti a navrhla podmínky zemědělských pachtů, přechodu starých nájemních smluv na smlouvy pachtovní.

Starosta uvádí, že obec Nadějkov chce podporovat místní podnikatele, farmáře, kteří na půdě hospodaří. Cílem není maximalizace ceny pronájmu, ale ohospodařované a udržované obecní pozemky, proto je jednou z hlavních součástí návrhu pevná cena pachtovního za hektar a rok. Obec rovněž nechce vyvolat spory nebo „boj o pozemky“ mezi stávajícími nájemci/pachtýři, V návrhu je tedy obsaženo přednostní právo stávajících nájemců na uzavření pachtovní smlouvy na předmětný pozemek/pozemky.

Starosta seznamuje přítomné s návrhem podmínek pachtovních smluv, který vzešel z jednání rady:

- **Podmínky pachtovních smluv pro podnikatele provozující zemědělskou výrobu:**

Pachtovní smlouvy budou vycházet z platných smluv nájemních, zastupitelstvo stanovuje pevnou částku pachtovního ve výši 3000,- Kč za hektar a rok skutečně využívané plochy dle LPIS. Při uzavírání pachtovních smluv má přednost zájemce, který má k datu vyvěšení záměru platnou nájemní smlouvu k pozemku. V případě pozemků, na které není žádný užívací titul (např. není uzavřena nájemní smlouva), má přednost zájemce, který na nich k datu vyvěšení záměru hospodaří. V případě většího



počtu zájemců o pozemky, které doposud nebyly obhospodařovány nebo jejichž obhospodařování ze strany dosavadního uživatele bylo ke dni vyvěšení záměru již v LPIS ukončeno, rozhodne mezi zájemci los.

Revize skutečně užívané plochy dle LPIS bude prováděna každé dva roky, povinnost dokladovat výměru skutečně využívané plochy má pachtýř vždy ke konci příslušného roku, změna výměry větší než 1000 m<sup>2</sup> bude řešena dodatkem smlouvy.

- **Podmínky pachtovních smluv pro pachtýře nepodnikatele neprovozující zemědělskou výrobu:**

Zastupitelstvo stanovuje částku 2000,- Kč za hektar a rok z celkové výměry pozemku uvedené v katastru nemovitostí nebo v pachtovní smlouvě v případě pachtu části pozemku.

K návrhu probíhá diskuze:

Ing. arch. Benda požaduje vysvětlení, proč by měl být upřednostněn zájemce, který nemá k pozemku uzavřenou smlouvu, ale na pozemku hospodář. Starosta a místostarostka uvádí na modelových situacích, kdy k těmto situacím dochází a přibližují na těchto příkladech jednotlivé části usnesení. Do diskuze vstupuje Lukáš Turnovec a vysvětluje fungování LPISu a směny pozemků mezi farmáři. K tomu se připojuje host Ing. Jiří Benda ml., který vyvětluje, že na základě digitalizace skutečně došlo ke zpřesnění uživatelských vztahů v rámci LPIS. JUDr. Smolíková a Ing. Tesařová vysvětlují, proč by měl být upřednostněn farmář, který na půdě hospodář. Jako hlavní důvod uvádí materiální a fyzické vstupy. Pachtýř na pozemek nejen „dostává“ dotace, ale musí pro to i něco udělat – o pozemek se stará, obhospodařuje ho, tzn. vkládá do něj nemalé finanční prostředky (nafta, hnojení, atd) a fyzické úsilí včetně svého času.

Dále v rámci diskuze vystupuje p. Luděk Fuka, který zastupitele upozorňuje na to, že společnost Ecofarming s.r.o., žádala opakovaně o pronájem pozemků na Nepřejově. Tyto pozemky, ale byly obcí již pronajaté. Nájemce tyto pozemky podnají Ing. Tesařové, která má tyto pozemky uvedené v LPIS na základě podnájemní smlouvy a vyjádření od předchozího starosty. Uvádí, že společnost má o pozemky stále zájem. Ing. Tesařová se ujala slova a uvádí, že je pro ni tato situace v její pozici nepříjemná a na svou obranu uvádí, že o svém záměru zakreslit pozemky v LPIS a vytvoření podnájemní smlouvy obec v roce 2014 informovala. Bohužel vzhledem ke komunálním volbám obec nedořešila celou záležitost formálně do konce a Ing. Tesařová jednala pouze na základě ústní dohody. Dále uvádí, že z pozemků je nájemné placeno a pozemky jsou obhospodařovány. Přítomné seznamuje s vyjádřením bývalého starosty z února 2015 k celé záležitosti:



*Shrnutí: došlo k opomenutí, vinu, jako tehdejší starosta, beru na sebe. Stanovení nájemní smlouvy o podnájmu není tak důležité, aby se bazírovalo na tom, že byl podnájem sjednán toliko po ústní dohodě, koneckonců k pochybení došlo ze strany pronajímatele, vlastníka pozemků a ten nijak poškozen nebyl, ani nikdo jiný.*

K záležitosti se vyjadřuje rovněž JUDr. Smolíková. Obec dle jejích slov poškozená nebyla a formální hledisko celé záležitosti bylo v rukou obce.

Zastupitelé se vyjadřují, že je pro ně závazné stanovisko předešlého starosty a záležitost vnímají za uzavřenou. P. Fuka ještě žádá o výjimku z usnesení, to ale starosta i zastupitelé odmítají. Dle slov starosty by bylo udělování výjimek nešťastným precedentem.

Po ukončení diskuze nechává starosta hlasovat o návrhu usnesení.

#### **Usnesení č. 8/2020:**

- **Podmínky pachtovních smluv pro podnikatele provozující zemědělskou výrobu:**

Pachtovní smlouvy budou vycházet z platných smluv nájemních, zastupitelstvo stanovuje pevnou částku pachtovného ve výši 3000,- Kč za hektar a rok skutečně využívané plochy dle LPIS. Při uzavírání pachtovních smluv má přednost zájemce, který má k datu vyvěšení záměru platnou nájemní smlouvu k pozemku. V případě pozemků, na které není žádný užívací titul (např. není uzavřena nájemní smlouva), má přednost zájemce, který na nich k datu vyvěšení záměru hospodaří. V případě většího počtu zájemců o pozemky, které doposud nebyly obhospodařovány nebo jejichž obhospodařování ze strany dosavadního uživatele bylo ke dni vyvěšení záměru již v LPIS ukončeno, rozhodne mezi zájemci los.

Revize skutečně užívané plochy dle LPIS bude prováděna každé dva roky, povinnost dokladovat výměru skutečně využívané plochy má pachtýř vždy ke konci příslušného roku, změna výměry větší než 1000 m<sup>2</sup> bude řešena dodatkem smlouvy.

- **Podmínky pachtovních smluv pro pachtýře nepodnikatele neprovozující zemědělskou výrobu:**

Zastupitelstvo stanovuje částku 2000,- Kč za hektar a rok z celkové výměry pozemku uvedené v katastru nemovitostí nebo v pachtovní smlouvě v případě pachtu části pozemku.

Pro: 10            Proti: 0            Zdržel se: 3 (Ing. arch Vít Benda, Ing. Tomáš Kabíček, Ing. Olga Černá)





## 8. Pozemky, prodej a koupě

Starosta obce seznamuje přítomné se záměry prodeje a koupě pozemků:

- **Hedvik Martin, Nadějkov** požádal o odkoupení pozemkové parcely p.č. 349/8 k.ú. Nadějkov, výměra 115 m<sup>2</sup>, trvalý travní porost, parcela je historicky zaplocena a je využívána jako součást pozemku okolo domu. Rada obce posoudila situaci na místě, doporučuje prodej pozemku schválit.

Nikdo z přítomných prodej pozemků nerozporuje.

### Usnesení č. 9/2020:

Zastupitelstvo obce schvaluje prodej části pozemku parc. č. 349/8 k.ú. Nadějkov za cenu dle stanoveného ceníku. Pověřuje starostu obce podpisem smluv a dokumentů potřebných pro realizaci tohoto usnesení. Náklady spojené s převodem pozemku a vkladem do KN ponese žadatel.

Pro: 13                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

Schváleno jednohlasně.

- **Sládek Petr, Nadějkov** požádal o odkoupení pozemku p. č. 536/29 k.ú. Nadějkov za účelem vybudovat sloup NN pro přívod el. energie na pozemek, pozemek je zaplocen. Rada obce posoudila situaci na místě, doporučuje prodej pozemku schválit.

Nikdo z přítomných prodej pozemků nerozporuje.

### Usnesení č. 10/2020:

Zastupitelstvo obce schvaluje prodej části pozemku parc. č. 536/29 k.ú. Nadějkov za cenu dle stanoveného ceníku. Pověřuje starostu obce podpisem smluv a dokumentů potřebných pro realizaci tohoto usnesení. Náklady spojené s převodem pozemku a vkladem do KN ponese žadatel.

Pro: 13                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

Schváleno jednohlasně.

- **Novák, Kaliště** požádal o odkoupení pozemku p.č. 1051/2 k.ú. Nadějkov osada Kaliště, pozemek přiléhal k obytné budově a byl zaplocen, výměra 99m<sup>2</sup>, ostatní plocha. Jako kompenzaci nabízí odprodej pozemků 94/9, výměra 55m<sup>2</sup>, trvalý travní porost, a 95/8, výměra 15m<sup>2</sup>, trvalý travní porost, stejný katastr, stejná osada. Rada obce posoudila situaci na místě, doporučuje prodej a koupi pozemku schválit. Náklady spojené se zaměřením pozemků a vkladem do katastru ponese žadatel.

Zastupitelka ing. Černá navrhuje prodej pozemků projednat po vyhotovení geometrického plánu do KN. Starosta nechává o návrhu hlasovat. V době hlasování byli nepřítomni tito zastupitelé: Michal Steinbauer a Lukáš Turnovec. Hlasovalo tedy 11 zastupitelů.



### **Usnesení č. 11/2020:**

Zastupitelstvo obce Nadějkov souhlasí s projednáním prodeje pozemku p.č. 1051/2 v k.ú. Nadějkov po vyhotovení geometrického plánu.

Pro: 11                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

Schváleno jednohlasně.

Starosta obce se vrací k záměru prodeje pozemků projednávaného na zastupitelstvu dne 29. 11. 2019:

Rada obce projednala a zveřejnila 2 níže uvedené záměry obce na odprodání části obecních pozemků. Důvodem záměrů je výměna pozemků s obcí.

#### **1. Záměr:**

Parcelní číslo:            638, 639 k.ú. Mozolov (trvalý travní porost)  
                                  246/1, 246/2, 245 k.ú. Modlíkov (ostatní plocha)  
                                  310/6, 316/2, 316/3, 1059 k.ú. Brtec (ostatní plocha)  
Výměra:                    7909 m<sup>2</sup>  
Cena za m<sup>2</sup>:                dle usnesení zastupitelstva obce o cenách prodeje pozemků  
Důvod žádosti:            výměna pozemků s obcí

#### **2. Záměr:**

Parcelní číslo:            689/3, 1336, 1291/4, 708/2, 1329, 688 k.ú. Vrtišov (ostatní plocha)  
Výměra:                    6447 m<sup>2</sup>  
Cena za m<sup>2</sup>:                dle usnesení zastupitelstva obce o cenách prodeje pozemků  
Důvod žádosti:            výměna pozemků s obcí

Zastupitelstvo schválilo následující usnesení:

### **Usnesení č. 65/2019:**

ZO schvaluje prodej pozemků podle předložených záměrů a pověřuje starostu obce podpisem všech potřebných dokumentů. Náklady spojené se vkladem do katastru nemovitostí uhradí kupující.

Pro: 12                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

Z celkového záměru zastupitelstvo schvalovalo prodej, vypadla část o koupi pozemků, protože u obou záměrů se jedná o směnu pozemků realizovanou formou koupě a prodeje.

#### **Záměr č. 1 - koupě pozemku**

Parcelní čísla: 375 k.ú. Brtec (trvalý travní porost), 713 k.ú. Brtec (orná půda), 618/13, 618/12 k.ú. Vrtišov (lesní pozemek), 765 k.ú. Vrtišov (trvalý travní porost)  
Výměra 9924 m<sup>2</sup>



### **Záměr č. 2 koupě pozemku**

Parcelní čísla: 707/32 a 728, vše v k.ú. Vratisšov

Výměra: 5755 m<sup>2</sup>,

V rámci diskuze je položen ze strany hostů dotaz, proč nebylo do smlouvy o prodeji pozemků záměru č. 1 zaneseno věcné břemeno. Starosta uvádí, že věcné břemeno o užívání „obecní“ cesty je řešeno samostatnou smlouvou o služebnosti, přičemž služebnost se týká všech majitelů okolních pozemků i nájemců na dobu neurčitou nebo do vybudování nové cesty.

### **Záměr č. 3 - koupě pozemku**

Část pozemku parc. č. 94/4 k.ú. Nadějkov (trvalý travní porost), část pozemku 95/6 k. ú. Nadějkov (trvalý travní porost) (po geodetickém zaměření)

Výměra cca 65 m<sup>2</sup>

### **Usnesení č. 12/2020:**

ZO Nadějkov schvaluje koupi pozemků dle předložených záměrů 1 až 3 a pověřuje starostu obce podpisem příslušných smluv.

Pro: 12

Proti: 0

Zdržel se: 1 (Ing. arch. Vít Benda)

## **9. Projekty 2020**

Starosta obce seznamuje přítomné se stavem jednotlivých projektů:

- **„Součkovina“**

Obec Nadějkov získala dotaci v maximální výši 10.000.000,- Kč. V současné době probíhá výběrové řízení, výběrové řízení je dvoukolové. První kolo výběrového řízení bude uzavřeno dne 9. 3. 2020. Po vyhodnocení prvního kola budou uchazeči splňující podmínky, zejména kvalifikační předpoklady vyzváni k podání nabídek.

Na základě diskuze bude projekt prezentován na webu obce.

V rámci diskuze hosté upozorňují, že zastupitelstvo nebylo hlášeno místním rozhlasem – pozvánka byla pouze na webu obce vč. úřední desky a proběhla mobilním rozhlasem. Zastupitelé se shodují, že informace o konání zastupitelstva by měla být hlášena automaticky bez vyzvání příslušného zaměstnance obce. Informaci o požadavku na automatické hlášení o konání ZO bude sdělena účetní obce, která má hlášení na starosti, informaci ji předá starosta případně místostarostka.

Zastupitel Ing. Kabíček se dotazuje, zda by mohly být materiály k zastupitelstvu rozesílány zastupitelům s větším předstihem. Starosta mu sděluje, že není v jeho silách zpracovat podklady s několikadenním předstihem, nicméně co je připravené, to se snaží zastupitelům doručit.

### **Usnesení č. 13/2020:**



ZO Nadějkov bere na vědomí stav projektu „Polyfunkční komunitní centrum Nadějkov“. Pravomoc k vyhodnocení prvního kola výběrového řízení zastupitelstvo deleguje do pravomoci rady obce Nadějkov. Pověřuje starostu obce Nadějkov podpisy potřebných dokumentů souvisejících s prvním kolem výběrového řízení.

Pro: 11

Proti: 1 (Ing. arch. Vít Benda)

Zdržel se: 1 (Ing. Olga Černá)

- **Stodola Součkovina**

Součástí původního projektu připravovaného pro IROP, výzvu 28 Polyfunkční komunitní centrum byla i rekonstrukce stodoly. Ve výzvě IROP jsme úspěšní nebyli. MMR v rámci výzvy Podpora rekonstrukce obecních budov rekonstrukci čp. 5 podpořilo, rekonstrukce stodoly byla ale vyřazena jako neuznatelný výdaj. Obec by tedy musela platit náklady spojené s rekonstrukcí stodoly z vlastních zdrojů. Výběrové řízení na projekt rekonstrukce čp. 5 už stodolu neobsahuje. Starosta navrhuje podat žádost o dotaci na rekonstrukci objektu (zbourání a výstavba nového přístřešku pro techniku obce) do programu Podpora regenerace brownfieldů pro nepodnikatelské využití (MMR 2020).

**Usnesení č. 14/2020:**

ZO Nadějkov schvaluje záměr regenerace zemědělské stavby (stodola u domu čp. 5 na pozemcích st. 28/1 a st. 27/2 – demolice a výstavba objektu pro účely obce (skladové prostory a zázemí pro techniku obce) včetně oplocení.

ZO Nadějkov schvaluje podání žádosti o dotaci na výše uvedený záměr do programu Podpora regenerace brownfieldů pro nepodnikatelské využití (MMR 2020).

Výběrové řízení na dodavatele a provedení potřebných rozpočtových změn deleguje do pravomoci rady obce. Starostu obce pověřuje podpisem dokumentů potřebných k realizaci projektu.

Pro: 12

Proti: 0

Zdržel se: 1 (Ing. arch. Vít Benda)

- **Komunikace Sběrný dvůr**

Podařilo se získat dotaci (70%) na rekonstrukci komunikace z Petřikovic na Sběrný dvůr. Nyní připravujeme výběrové řízení na dodavatele.

**Usnesení č. 15/2020:**

Zastupitelstvo schvaluje realizaci projektu rekonstrukce komunikace Petřikovice – Sběrný dvůr. Výběrové řízení na dodavatele a provedení potřebných rozpočtových změn deleguje do pravomoci rady obce, starostu obce pověřuje podpisem dokumentů potřebných k realizaci projektu.

Pro: 13

Proti: 0

Zdržel se: 0

Schváleno jednohlasně.



- **Komunikace Homolská**

Projednáno se stavebním úřadem (p. Benda), nebude nutné nové stavební povolení, je připravována nová projektová dokumentace, realizace stavby ve druhé polovině roku 2020.

- **Základní škola**

V roce 2018 byla připravena studie rekonstrukce ZŠ a MŠ Nadějkov - sloučení do jedné budovy. V loňském roce bylo vypsáno výběrové řízení na dodavatele projektové dokumentace, zrušeno z důvodu příliš vysoké ceny a malého počtu účastníků (přihlásil se pouze jeden).

Školní rok 2019/2020 nepřinesl žádné zásadní zvýšení počtu žáků ZŠ. Naopak došlo ke snížení počtu žáků MŠ a rada obce vyjádřila obavu, aby byl projekt rekonstrukce školy vůbec udržitelný a nedoporučila další pokračování prací na projektu. Členové zastupitelstva byli osloveni, aby se k dalšímu pokračování projektu vyjádřili. Až na výjimky, vzniklé spíše nepochopením otázky, jsou vyjádření negativní - tedy v projektu nepokračovat. Současný vývoj ve škole a ve školce nedává jistotu udržitelnosti projektu do roku 2027.

Obec Nadějkov chce školu zachovat a dává to jednoznačně najevo finanční podporou školy (v roce 2019 byla finanční podpora ve výši téměř 1.900.000,- Kč). Rada obce, jako zřizovatel, však shledává současnou situaci ve škole a nyní už i v mateřské školce jako skutečně kritickou a bude muset tuto situaci řešit intenzivněji než doposud.

K tomuto bodu probíhá bouřlivá diskuze:

Starosta odpovídá na dotaz, zda jsou v obci děti. V současné době navštěvuje MŠ 13 dětí a ZŠ 16 dětí. Uvádí, že určitý potenciál do budoucna v obci je. Důvodů, proč místní lidé školu nepreferují, je dle jeho slov hned několik. Škola má pouze první stupeň, při odchodu staršího sourozence na druhý stupeň většinou odchází i mladší sourozenec. Dále uvádí, že do MŠ chodí děti i z nespádových oblastí, které následně do ZŠ nenastoupí. Místostarostka zmiňuje nedostatečnou informovanost veřejnosti ze strany školy (nefunkční web školy, i přes nabídku využití obecních stránek). Jeden ze zastupitelů (O. Hulan) po oslovení, proč dali dítě pryč z MŠ, uvádí jako důvod šikanu dítěte, nevyhovující způsob „volné“ výchovy a nezámernou situaci řešit ze strany MŠ. Jedna z přítomných maminek uvádí jako problém provozní doba MŠ – nepokryje její pracovní dobu. Starosta uvádí, že jednou z priorit rady obce je najít cestu, jak školu posílit a zvýšit počet žáků ve škole. Rada proto připravila pro rodiče současných, bývalých i budoucích žáků dotazník, který má zjistit co se jim na škole líbí/nelíbí a proč školu případně nepreferují. Z řad hostů se ozývá názor, že dotazníkové šetření na tak malé obci je úsměvné. P. Janouch vznáší řečnickou otázku – „Jsme malá obec, tak proč mezi sebou nemluvíme?. Každý může mít jiný názor, ale pojďme mezi sebou komunikovat a něco dělat. Pojďme být víc pozitivní než negativní.“. Zastupitelé tento názor vítají a souhlasí s tím, aby bylo v průběhu března zorganizováno ve spolupráci rady a ředitelky setkání na téma školy pro širokou veřejnost. Dále probíhá diskuze, zda a jak setkání spojit s návštěvou školy. Na připomínky pí Duškové, že jde přeci o školu, tak se pojďme sejít ve škole, starosta namítá, že pokud má být určeno setkání pro širokou veřejnost, je zázemí školy nedostatečné. Nicméně návštěvu školy starosta ani nikdo jiný nezavrhne a po debatě se zastupitelé přiklánějí k tomu, aby byla návštěva školy pro případné zájemce uspořádána zvlášť, například den před samotným setkáním, a to z časových, organizačních i kapacitních důvodů.



Zastupitelé se shodují, že diskuze při setkání školy, obce a veřejnosti by měla být vedena nestranným moderátorem. Jiří Benda ml. se zastupitelů dotazuje, zda nepřemýšleli o svozech pro děti z okolí a jak chtějí lidi oslovit, když sami zde děti nemají. Starosta odpovídá, že o svozech už rada jednala, ale řešení nenalezla (svozy jsou organizačně i finančně nákladné. V jednom případě bylo osloveno i ČSAD, ale neúspěšně). Místostarostka odpovídá, že neslučuje pohled rodiče a radního. Jako rodič si zvolila jí vyhovující MŠ/ZŠ, ale jako radní a zastupitel chce školu v Nadějkově udržet. Ostatně podpora školy podle ní plyne z nemalé finanční podpory, pravidelných schůzek rady a ředitelky školy, ale například i z plánovaného dotazníkového šetření či uvažování nad projektem sloučení MŠ do ZŠ a její bezbariérovosti. Z řad hostů zaznívá ale i spokojený názor s výukou ve škole. Pí Dušková dále upozorňuje, že jde přeci o děti a jejich 100%spokojenost a že ve škole nyní vládne příjemná atmosféra. St. Cimpa namítá, že by ve škole raději viděl 30 dětí spokojených na 80%. K diskusi se zapojuje rovněž starosta, který si myslí, že přítomnost vedení školy na zasedání zastupitelstva by měla být samozřejmostí i bez obdržení pozvánky. Názorů padala celá řada a nebylo možné všechny zachytit. Po dlouhé a ostré diskusi přijalo zastupitelstvo následující usnesení.

**Usnesení č. 16/2020:**

ZO Nadějky odkládá realizaci projektu Rekonstrukce ZŠ a MŠ Nadějky.

Pro: 13                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

Schváleno jednohlasně.

**Usnesení č. 17/2020:**

ZO Nadějky pověřuje radu obce Nadějky ve spolupráci s ředitelkou ZŠ a MŠ Nadějky uspořádáním „Besedy zřizovatele, vedení školy a občanů s možností návštěvy školy“.

Pro: 13                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

Schváleno jednohlasně.

- **Fasáda pohostinství u Jandů, II. etapa**

Oprava fasády na severní a východní straně, podána žádost o dotaci z JČk.

**Usnesení č. 18/2020:**

ZO Nadějky schvaluje realizaci projektu Oprava fasády Pohostinství U Jandů II.etapa. Výběrové řízení na dodavatele a provedení potřebných rozpočtových změn deleguje do pravomoci rady obce, starostu obce pověřuje podpisem dokumentů potřebných k realizaci projektu.

Pro: 13                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

Schváleno jednohlasně.

- **Veřejné osvětlení Chlístov**



EON změnil rozvody v osadě Chlístov. Současně se zdemontováním sloupů došlo i ke zdemontování veřejného osvětlení. Zákon ukládá povinnost osvětlit veřejnou komunikaci, podle projektu budeme muset v Chlístově umístit 7-8 osvětlovacích bodů.

Rada obce na základě delegované pravomoci rozhodla o řešení LED osvětlení ze silového rozvodu, projektová dokumentace je hotova, realizace projednána s firmou Luděk Novák.

Jiří Benda ml., se dotazuje, zda by nebylo možné do Chlístova vzhledem k rázu vesničky umístit lakované sloupy. Starosta tuto možnost prověří.

V souvislosti s Chlístovem pan Vocílka upozorňuje na problém s rybníčkem, kterým nejspíše protéká zadržovaná voda (jedná se o jedinou nádrž na vodu pro hasiče). Vzhledem k tomu, že by měly být práce na rybníčku ještě předmětem záruky, žádá, aby byla oslovena firma, která opravu prováděla. Starosta možnost reklamace prověří. Dále pan Vocílka upozorňuje, že v Chlístově chybí cca 20m kanalizace. Starosta uvádí, že tyto poznatky by měly být směřovány především na správce obecního majetku, jelikož není ve starostových silách provádět absolutní dozor nad prováděnými akcemi.

#### **Usnesení č. 19/2020:**

Zastupitelstvo obce Nadějkov bere na vědomí informaci o akci „Veřejné osvětlení Chlístov“.

Pro: 13                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

Schváleno jednohlasně.

#### **10. Poradní panel expertů - informace**

Starosta uvádí, že pod záštitou MPO existovala tzv. Poradní skupina, která měla hledat shodu mezi složkami státu, SÚRAO a obcemi v procesu hledání vhodné lokality pro vybudování hlubinného úložiště. Obce v nesouhlasné reakci na způsob fungování pracovní skupiny ukončily ve skupině účast a z iniciativy spolku Calla byla založena Platforma proti hlubinnému úložišti, která má v současné době 48 členů (32 obcí, 16 spolků). MPO iniciovalo vznik mezíresortní expertní skupiny, jejímž cílem má být zejména urychlení legislativních procesů pro stanovení lokality pro vybudování hlubinného úložiště. Za platformu byl do expertní skupiny nominován pan Machek, geolog, jehož zprávy a zápisy byly zastupitelům přeposlány. Jedná se z převážné většiny o odbornou geologickou problematiku. Starosta tedy nechce zprávu blíže komentovat.

V pátek 21.2. starosta obdržel emailem materiály, které jsou součástí podkladů k dnešnímu zasedání. Mluvčí Platformy Ing. Popelka se kriticky vyjadřuje k práci MPO - lokalita Březový potok v čele s panem starostou Kláskem odvolává jako výraz nesouhlasu svého pozorovatele z expertní skupiny. Starosta tedy informuje o současném vývoji situace a předčítá přítomným obsah dopisu. Dle starosty není vyloučeno, že Platforma odvolá svého zástupce v expertní skupině jako výraz nesouhlasu.

K tématu se vyjadřuje zastupitelka Ing. Černá. V první řadě informuje o plánovaném Dnu proti úložišti v sobotu 18. 4. 2020 a žádá o přijetí usnesení ohledně podpory této akce.

#### **Usnesení č. 20/2020:**

ZO Nadějkov schvaluje podporu Dne proti úložišti dne 18. 4. 2020.



Pro: 13

Proti: 0

Zdržel se: 0

Schváleno jednohlasně.

Dále ing. Černá tlumočí její poznatky z materiálů expertní skupiny. Zastupitelka vznáší dotaz: Proč obec Nadějkov hlasovala proti přijetí nového člena (spolku) do Platformy. Starosta se domnívá, že Platforma by měla reprezentovat především názory obyvatel. Nyní hlasování v Platformě funguje na principu co člen to hlas. Přijímáním spolků by mohlo dojít k jejich přesile a protlačování názorů jednotlivců nad názory většiny. Odmítá tvrzení, že by v tomto zmiňovaném případě obec Nadějkov musela jednat koordinovaně s lokalitou Magdaléna. Na příštím jednání Platformy starosta navrhně, aby váha hlasování probíhala v návaznosti na počet obyvatel.

**Usnesení č. 21/2020:**

ZO Nadějkov bere na vědomí činnost expertní skupiny jako poradního orgánu MPO.

Pro: 13

Proti: 0

Zdržel se: 0

Schváleno jednohlasně.

**11. Závěr**

Starosta poděkoval přítomným za účast a ve 20<sup>30</sup> ukončil zasedání zastupitelstva.

KONEC ZASEDÁNÍ

---

Zapsala: Klára Tesařová

Ověřili:

Ondřej Hulan

Petra Dohnalová

Arnošt Novák, starosta obce